

人工智能时代大学生主体性培育路径探析

胡意喧

当今时代,生成式人工智能为高等教育带来广阔的赋能空间,从智能学伴到自适应学习系统,技术工具正在持续拓展大学生的学习边界与认知可能。大学生主体性是指学生在教育和社会化过程中表现出的自主性、能动性和创造性等内在特性,高校引入先进技术,不仅是为了以效率逻辑重塑教育,更是为了更好地促进人的全面发展,激活大学生主体性。大学阶段是个体专业能力形成、价值体系确立、社会角色定位的关键时期,也是最需要主动驾驭技术而非被技术驾驭的人生阶段。培育能够独立判断、自主建构价值、在真实实践中塑造自我的新时代大学生主体,既是高等教育回应时代需求的必然选择,也是培养堪当民族复兴重任时代新人的历史使命。

以价值引导强化自我意识,确立大学生主体性思想立场

主体性的培育,首先是一个价值定向的过程。个体唯有拥有稳定的价值坐标,才能在复杂的信息环境中保持清醒思考,在人机共生的现实中确认自我存在、实现主动选择。在人工智能深度介入大学生日常学习与生活的背景下,必须坚持立德树人根本任务,引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观。目前,落实这一根本任务的内涵已经拓展,高校价值引导的着力点,须从知识传授层面,延伸至引导大学生在算法环境中建立起真正属于自己的价值自觉,使他们在技术浪潮中坚守主体性。

价值引导对大学生主体性确立的关键作用,体现在它所塑造的是个体认知与行动的最深层动力。拥有清晰价值立场的大学生,能够在信息洪流中主动甄别而非被动接受信息,在AI生成内容面前保持追问而非照单全收,在价值多元的数字空间中坚守自我坐标而非随波逐流,这种内在的价值定力,是主体性在思想层面的根本体现,也是大学生未来承担社会责任的精神底座。

从机制建构来看,算法时代的高校价值引导,必须主动嵌入大学生数字学习生活。思政教学须将AI伦理、数字公民、算法与价值等议题纳入课程体系,引导大学生就信息茧房、深度伪造、算法推荐等真实场景展开价值辨析,使价值教育扎根算法时代真实情境而非停留于抽象表述;朋辈价值共同体的构建同样不可或缺,真实的人际联结所提供的价值认同与情感共鸣,能够为大学生在数字空间中的价值确认提供稳定的社会土壤。唯有将价值引导落实为具体可感的教育行动,大学生才能将外在的价值引导内化化为稳定的精神追求与行为准则,为主体性的全面确立奠定思想根基。

以批判思维抵御算法依赖,筑牢大学生主体性认知根基

认知主体性的核心,在于大学生能否在知识建构与判断形成的全过程中保持主动。批判性思维是实现这一目标的

关键能力。大学阶段是专业思维与独立判断力形成的核心窗口期,在这一阶段系统培育批判性思维,不仅关系到大学生当下的学习质量,更深刻影响其未来在复杂专业情境中的独立应对能力。高校应注重培养大学生的创新思维与批判精神,鼓励学生独立思考、敢于质疑、勇于创新。这一要求在人工智能时代更具深刻内涵——批判性思维既是认知能力的核心构成,也是大学生主动驾驭AI工具的根本保障。

具备批判性思维的大学生,在使用AI工具时能够保持清醒的判断距离,将工具作为拓展认知边界的手段,而非替代自主思考的捷径。追问答案的依据、检验推理过程、在不同逻辑框架之间作出判断,是认知主体性的真实体现。当批判性思维真正实现内化,大学生便能在人机协同的学习环境中始终占据主导位置,使AI赋能有效转化为自我能力的提升。

从机制建构来看,批判性思维的系统培育,必须从课程设计与评价导向两个层面协同推进。课程层面,须以真实争议性议题为驱动,引入苏格拉底式研讨、跨学科问题导向教学与人机辩论等形式,要求学生在真实的认知张力中完成推理与论证;评价层面,须将论证质量、问题发现能力与思维过程纳入考核体系,以评价机制的转变带动教学方式的深层变革。教师需从知识权威引导者转变为思维引导者,在日常教学中以追问与质疑为示范,把批判精神渗透到师生互动中,使批判性思维的培育成为大学教育的内在文化。

以自主学习超越智能替代,提升大学生主体性能力向度

自主学习能力,是大学生主体性在能力层面的核心体现。随着AI工具持续降低信息获取、内容生成等成本,大学生学习能力的核心竞争力发生根本转移:从知识的占有与复现,转向对自身学习过程的自主规划、持续监控与深度反思,即增强心理学意义上的元认知能力。元认知能力是指对自身认知过程的觉察、评价与调控能力,这一能力决定着大学生能否清晰感知自己“学了什么、还缺什么、如何调整”,进而在与AI工具的协作中保持对学习方向与节奏的主动掌控。因此,培养大学生的自主学习能力,引导大学生学会学习,在智能化学习环境中具有更加迫切的现实意义。

元认知能力所触及的,是算法无法复制的自我认知维度。AI可以生成内容、提供路径,却无法替代大学生对“这个方案是否契合我的目标”等问题的自我追问。这种追问能力的持续深化,构成大学生不断自我驱动学习、提升效能的内在动力。当自主学习能力持续内化为学习习惯,大学生便能在智能化工具的辅助下持续拓展认知边界,在人机协同的学习生态中实现能力倍加增长。

从机制建构来看,元认知能力的培育须在目标设定、过

以新大众文艺赋能思政育人提质增效之策

程东旺

新大众文艺是在当代中国兴起的一种新的文艺样式,也是在科技与人文、大众与媒介深度融合、多种力量驱动下形成的一种新的创作形式。新大众文艺秉持以人民为中心的创作导向,以大众为创作主体与表现核心,借助网络技术与新媒体,创新文艺内容与形式,突破传统文艺生产传播模式,呈现出互动共创、智能生成、沉浸体验、破圈传播等特征。当前,新大众文艺正以空前的广度、深度和速度,重塑社会文化生态与人们的认知模式。面对这一文化发展态势,思政工作者应主动识变、应变、求变,以新大众文艺赋能提升思政育人实效。

以新大众文艺为重要依托,构筑平等合作的思政育人新生态

传统思政教育模式中,思政工作者与受众之间多为“主导—服从”关系,受众处于被动接受地位。在信息传播渠道单一、知识更新缓慢的时期,这种模式曾发挥积极作用。但随着社会数字化、智能化发展,作为“数字原住民”的青少年,不再是被动服从的受教育者,他们渴望平等对话,具备较强的自我表达意愿与能力,也拥有较强的知识合作建构能力。在“信息平权”“人人有麦克风”的背景下,人人成为信息的创作者、传播者,教育者和受教育者之间的“主从被动”关系已经难以维系。

新大众文艺的蓬勃发展,进一步强化了平等合作的时代要求。各大网络社区和社交平台上,网民借助新媒体技术,通过二次创作、同人作品、弹幕互动、线上社群活动等形式,对传统文化资源进行意义解读与价值重构,如《中国诗词大会》《典籍里的中国》等新媒体端互动环节及各类“国风国潮”作品,均是对平等合作理念的生动实践。为此,思政工作者必须主动转变角色,从“高高在上”的知识传授者,转变为与受众“并肩同行”的知识引导者、情感陪伴者和价值共建者,构筑平等合作的思政育人生态。思政工作者应以马克思主义立场、观点、方法为指导,以开放包容的态度面对新大众文艺,成为善用其传播主流价值的行家里手;主动投身新大众文艺生产传播,创作

既有思想深度又契合时代脉搏、既弘扬主流价值又贴近受众生活的新大众文艺作品;针对不同受众的认知特点、思维方式和情感需求,用“青言青语”“网络话语”与受众平等对话,在共同思考、创作、分享中实现正确的价值引领与思想塑造。

以新大众文艺为关键纽带,打造全域覆盖的思政育人新场域

学校、教室等“固定课堂”是思政教育的基本场域,能够保障思政育人有序开展。但随着互联网技术和新媒体的迅猛发展,现实与虚拟空间交织、边界模糊,人们的学习、生活、社交、娱乐深度融入虚拟空间。思政教育作为传播社会主义核心价值观、主流意识形态及培育学生思想道德素养的教育活动,不能只局限于“固定课堂”,需突破边界、拓展场域,实现现实与虚拟空间的全域覆盖,充分发挥思政育人功能。

新大众文艺具有渗透力强、传播范围广、连接即时性强的特性,为打造全域覆盖的思政育人场域提供了技术支撑和内容载体。新大众文艺除纸质书、电子书外,还涵盖网络音视频、才艺直播、影游融合、沉浸式戏剧与娱乐、互动影视剧等形式,借助互联网和智能终端实现即时传送播放,可达成“破圈”传播效果。正确应用新大众文艺,能让思政教育突破时空限制,摆脱对固定场所的依赖,形成全域化思政育人格局。可借助新大众文艺表现形式与技术手段,将思政教育内容转化为兼具思想性、艺术性、趣味性的作品,构建具有吸引力、影响力的内容矩陣;统筹应用互联网技术与新媒体,净化网络育人生态,让中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化充盈网络空间,形成协调联动、精准高效的传播体系,牢牢守好网络思政教育主阵地;构建线上线下协同联动机制,打造覆盖线上线下、贯通校内校外、汇聚多方力量的思政育人场域。

以新大众文艺为有效抓手,创设双向交互的思政育人新方法

单向知识传递是传统思政教育的主要方法,侧重教师主导灌输与重复技能训练,虽能帮助学生短期内掌握大量基础

程监控与反思总结三个关键环节建立有效支撑。在目标设定环节,须引导学生将外部课程要求转化为个人化学习意图,明确自身认知起点与预期发展;在过程监控环节,须建立学习档案制度,鼓励大学生记录学习路径、标注疑惑节点、追踪认知变化,使学习过程以可见、可回溯的方式沉淀为能力积累;在反思总结环节,须将批判性复盘纳入考核,将每一次学习经历转化为元认知能力发展的契机,使自主学习成为大学生在智能时代不断成长的核心动能。

以创新实践彰显人的价值,激活大学生主体性实践动能

主体性的最终确立,须在真实的行动中完成。创新实践是大学生主体性从内在自觉转化为外在能力的根本途径。人工智能擅长在既有数据基础上进行模式识别与路径优化,而人在真实情境中对问题的重新定义、对价值的深度权衡、对责任的主动承担,恰恰是算法逻辑最难触及的维度。要把实践育人贯穿人才培养全过程。这一要求在人工智能时代具有深刻的意义——只有在实践中经历判断、承担、反思与成长,大学生主体性才能从理念定义转化为行动经验。

创新实践对大学生主体性实践动能的激活,在于它为大学生提供了在不确定情境中验证与发展自我的真实机会。在真实的实践场域中,大学生需在信息不充分的状态下作出判断、承担后果、从结果中学习。当大学生在创新实践中反复历练,逐步形成主动定义问题、整合资源、推动改变的能力,主体性便能由内在的价值自觉转为外化的行动能力,成为大学生未来承担社会责任的厚重底气。

从机制建构来看,高校须将科研训练、社会实践、公共参与等真实行动场域,系统纳入大学生主体性培育制度设计体系。在项目制课程中,明确设定人类核心决策角色,以真实问题为驱动,引导大学生完成问题定义、方案设计与价值判断等关键事宜,AI工具仅承担信息整合等辅助功能,由此让每一个实践项目都成为大学生主体性能力的真实检验场;要建立实践反思制度,引导大学生在行动完成后,对判断过程与责任后果进行系统性复盘,让每一次实践经历都能有效转化为可积累的主体经验;要把大学生在真实情境中的创造性表现与责任担当作为评价核心,推动创新实践成为大学生主体性提升的沃土。

高等教育的根本使命,不是培养能够被算法优化的执行者,而是培育能够驾驭技术、判断价值、承担责任的完整的人。坚持以人为本的价值取向,完善制度保障,从价值引导、批判思维、自主学习、创新实践四个维度协同建构大学生主体性培育体系,才能促进大学生在人机共生日益深化的现实背景下,始终保持人的主体性。

〔作者单位:苏州大学文学院〕

知识、强化学习基础,但对“数字原住民”而言,传统教育方法缺乏吸引力、感染力和渗透力,难以激发学习兴趣,也不利于培养独立思考与解决复杂问题的能力。互联网时代,知识更新加快,传播呈现双向交互态势,受众呈现出多重性、集群性、自主性和互动性特征,思政工作者应摒弃单一“单向灌输”的陈旧方法,采用受众更为喜闻乐见的思政育人方法,激发受众的学习主动性。

当前,新大众文艺深度融入大众的日常生活,大众作为新大众文艺的生产传播者和接受者,依托自身经验、情感和想象,广泛参与到新大众文艺的生产与传播全过程。新大众文艺作为互联网和新媒体发展的产物,打破了创作者与接受者、作品与受众的传统二元界限,推动文艺创作内容与形式协同创新发展,具有注重受众体验、强调情感共鸣、追求互动参与、崇尚即时反馈的内在特性,为创新双向交互的思政育人方法提供了有效抓手。通过新大众文艺生动还原英雄故事、革命先烈事迹、道德模范风采、中华优秀传统文化等各类思政元素,生动展现历史场景、人物形象、思想价值,让受众实现与历史的直观对话,让思政教育更加生动可亲、直抵人心。如利用数字技术全景复原革命遗址,为受众提供“穿越时空”的沉浸式体验;引导受众在主动探索和体验的过程中,深化对思政内容的理解与认同,如开发思政类交互式游戏、网络视频等优质内容;通过个性化推送,实现思政育人内容从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变,切实提升思政育人实效。

新大众文艺作为新兴文艺样式,兼具优质内容与多元形式双重优势,成为构筑思政育人新生态的重要依托,打造全域化思政育人新格局的关键纽带、创设双向交互思政育人新方法的有效抓手,能够有效激发思政育人活力,切实提升思政育人综合实效。

〔作者系赣南师范大学马克思主义学院教授〕

2026年4月,共青团中央等15部门联合印发《关于深化青年发展型城市建设 助力建设现代化人民城市的意见》,对深化青年发展型城市建设作出部署,强调把促进青年发展全面融入城市工作全过程、各领域。这表明,青年发展型城市建设并非青年工作领域的单项任务,而是现代化人民城市建设的重要内容。高质量推进青年发展型城市建设,关键在于以青年真实需求为牵引,以真实治理场景提升青年建设能力,以系统集成构建青年与城市双向奔赴、共同成长的发展格局。

把握需求之源,在城市建设坐标中校准青年发展方向

人民城市人民建,人民城市为人民。青年发展型城市建设,首先应置于现代化人民城市建设整体坐标中解读与把握。人民城市建设强调发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。青年作为城市人口结构中最活跃、最具创造性的群体,他们的发展状态直接关系城市创新活力、公共生活品质和未来竞争力。建设青年发展型城市,不只是为青年提供更多服务项目,更是通过回应青年发展需求,提升城市吸引力、承载力和成就业力。

“青年是标志时代的最灵敏的晴雨表”。青年需求不是孤立的生活诉求,也不是零散的服务事项,而是城市发展水平、治理能力和公共服务质量的集中反映。青年选择一座城市,不只是选择一个工作岗位,更是选择一种发展环境和生活方式。产业机会能否支撑青年成长,公共服务能否回应青年期待,城市文化能否吸引青年融入,社会治理能否保障青年参与,都会影响青年对城市的认同感和归属感。从这个意义上看,青年需求既是一个体发展的现实表达,也是城市高质量发展必须回应的重要信号。

由此看,青年发展型城市建设不能停留在一般性调研和单项政策供给上,而应将青年发展需求嵌入城市规划、产业布局、公共服务、社会治理和文化建设之中。就业、住房、公共服务、文化空间和参与机制,共同构成青年融入城市、扎根城市、建设城市的基础条件,只有把这些需求作为相互关联的整体来把握,才能推动政策供给从“有什么给什么”转向“青年需要什么、城市就系统回应什么”,使青年发展型城市建设真正建立在青年可感可及的发展基础之上。

突出主体之位,在真实治理场景中增强青年建设能力

青年发展型城市建设,不仅要回答城市为青年做什么,还要回答青年能够为城市做什么。人民城市建设本身包含共建共享的价值要求。青年不能只是城市发展的旁观者,也不能只是公共服务的接受者,而应成为城市建设的重要主体。所谓“青年城市青年建”,正是强调在城市治理和公共生活中更加突出青年的主体地位,使青年不仅能够共享城市发展成果,也能够参与城市公共事务、推进城市发展进程。

青年参与城市建设的能力,不会在抽象号召中自然形成,而要在真实治理场景中生成、提升。青年对城市的认同,往往不是在口号中形成的,而是在参与公共事务、解决现实问题、创造城市价值的具体过程中产生的。创新创业、社区治理、城市更新和公共文化等场景,为青年参与城市建设提供了现实入口。青年在这些场景中接触具体问题、协同多元主体、回应公共需求,其参与城市建设的能力也将由此获得实践支撑。

推动青年参与城市建设,应从一般性活动参与走向制度化治理参与。一些地方青年活动开展不少,但青年真正进入城市治理过程的渠道仍需拓展。青年发展型城市建设应更加重视参与机制构建,通过青年议事、青年观察、青年提案、青年圆桌对话、青年发展评估反馈等形式,让青年意见进入城市建设公共决策和治理流程。在公共空间改造、社区服务优化、青年友好街区建设、文化活动供给、创新创业支持等领域,青年既是需求表达者,也可以成为方案参与者和效果评价者。当青年在真实场景中贡献智慧、解决问题、创造价值时,青年主体力量才能不断转化为城市治理效能。

形成治理之效,在系统集成发展中构建共同成长格局

“城市对青年更友好,青年在城市更有为”。青年发展型城市建设的最终成效,不仅仅体现在针对青年的政策更多、活动更丰富、阵地更完善,而是要促成青年发展与城市发展相互嵌入、相互支撑、相互成就的治理格局。青年工作涉及领域广、关联部门多、政策链条长,如果缺乏系统集成,就容易出现政策分散、资源分割、服务碎片等现象。高质量推进青年发展型城市建设,必须强化整体思维和系统观念,推动青年发展从单项服务走向综合治理,从部门工作上升为城市战略。

在政策供给层面,应将青年发展需求纳入城市整体运行中加以统筹。教育、就业、住房、婚育、医疗、文化、社保、创业、社会参与等内容,构成青年在城市中成长发展的连续链条。只有推动相关政策协同衔接,形成覆盖青年学习、就业、生活、发展、参与全过程的支撑体系,才能增强面向青年施策的整体效应。对于高校毕业生、新就业形态青年、青年创业者、青年技能人才、外来青年等不同群体,也应在统一制度框架下持续增强支持他们发展的政策力度,使青年发展需求获得持续稳定的制度回应。

在治理协同层面,为更好将青年发展嵌入城市治理体系之中,需建立党委领导、政府负责、共青团协调、社会力量参与的协同机制,更加有力地推动青年政策、公共资源和治理场景有效衔接。企业、学校、社会组织、社区和青年群体本身,也应成为青年发展型城市建设的的重要力量。各方面资源统筹起来,服务青年、凝聚青年、成就青年的合力才能不断增强。

从这个意义上说,青年发展型城市建设既是服务青年成长的民生工程,也是推进现代化人民城市建设的治理工程。城市在成就青年中积蓄发展动能,青年在建设城市中实现人生价值,二者相互成就,正是“人民城市人民建、人民城市为人民”的生动体现。当青年发展能够被城市制度充分支撑,青年参与能够被治理体系有效吸纳,青年创造能够被城市发展不断放大,青年发展型城市建设就能真正转化为助力现代化人民城市建设的持久力量。

〔作者单位:湖北省团校〕

高质量推进青年发展型城市建设思考

魏毅 王京诚

数智发展视域下体育院校行政管理效能提升策略

董英魁

体育院校肩负着人才培养、竞技训练、赛事组织、科研创新与社会服务的重要使命,学校行政管理是保障教学高效运转、服务师生发展、落实办学任务等的关键环节。顺应教育数字化与体育现代化发展大势,以数智技术优化行政流程、提升运行效能,既是推进体育院校高质量发展的现实需要,也是新时代体育教育改革的必然要求。体育院校应积极探索依托数智技术优化学校治理、强化服务保障、提升行政管理质效的实践路径。

深化思想认识,把准体育院校数智治理工作方向

推进基层行政管理数智化升级,必须统一思想、明确路径。一是提高政治站位。教育数字化是党中央作出的重大战略部署,体育院校必须主动融入国家发展大局,把数智赋能基层治理作为落实立德树人根本任务的重要抓手。从实际来看,不少基层行政人员仍习惯于传统工作方式,对数字化转型的紧迫性认识不足,只有从思想深处树立数字治理意识,才能为推进后续工作筑牢根基。二是立足办学特色。体育院校不同于普通综合高校,教学训练、赛事组织、运动保障等业务占比高、专业性强,行政管理工作必须贴合体育办学实际,杜绝简单套用通用高校治理模式。三是坚持服务中心。数智化转型要始终围绕教学、训练、科研、人才培养等核心工作展开,切实将技术优势转化为治理效能,以高效行政管理服务体育院校特色发展与内涵建设,更好彰显体育教育的独特价值。

依托数智赋能,激活体育院校行政管理运行效能

数智技术为体育院校基层行政管理提质增效提供了坚

实支撑。一是畅通日常行政业务流程。依托数字化办公平台,推进公文处理、通知推送、档案管理、物资采购等全流程线上运行,以流程固化、自动提醒、全程留痕减少冗余工作,压缩办理时限,降低人为差错,让常规事务办理更高加快捷透明。二是强化体育特色工作保障。运用数据管理平台,对体育单招、赛事组织、训练跟踪、项目管理等重点工作实行统一归集与动态监管,使专项工作标准更明晰、过程更透明、落实更高效,精准契合体育院校办学定位。三是推动校内资源数据共享。打破部门间信息壁垒,促进教学、训练、赛事、社会服务等数据互通共用,有效减少重复填报与多头核对,打通跨部门业务链条,让校内各项工作衔接更顺畅、运转更高效,助力行政管理人员从繁琐事务性工作中解放出来,将更多精力投入到统筹协调、调查研判与服务师生工作中,推动行政管理工作由事务驱动向效能驱动转变。

强化能力建设,夯实体育院校数字治理发展根基

队伍能力建设是数智化落地见效的核心保障。一是提升数字技术应用能力。聚焦常用系统的核心理念,开展实操培训,围绕公文处理、数据查询、线上审批等典型工作场景强化技能训练,让体育院校基层行政管理人員熟练掌握、灵活运用数字化工具,避免系统建而不用、用而不精问题。二是注重分层分类培养。体育院校行政管理人員年龄结构、数字素养存在差异,应针对不同群体制定差异化培训方案,对年轻干部重在拓展应用深度,对年长同志重