

# 数字化赋能审计工作高质量发展

胡安琴 孔庆景

数字技术作为当今世界科技革命和产业变革的先鋒力量,越来越多地融入到了经济社会发展的各个方面,并给人们的生产方式、生活方式以及社会治理方式带来了巨大变化,同时也对审计环境、审计对象以及审计方法产生了深远影响。数字化时代下,数字化赋能审计工作已经成为推动审计工作高质量发展的关键路径。是以,梳理审计工作数字化的重要性,剖析该进程目前存在的主要问题,探索实现审计工作数字化发展的有效路径,能够为其高质量发展提供有效助力。

## 审计工作数字化的重要性

审计工作数字化转型对内部审计来说是推动其高质量发展的关键路径。审计工作的技术革新影响着审计未来的格局,多种数字技术的出现打破了传统审计工作在数据规模、范围以及类型方面的限制。数据分析、人工智能、云计算等新技术能够实现大量数据的快速处理、分析和提取,这可使审计工作更加高效、准确地进行,提高审计师的工作效率和质量,同时也为企业提供更加精准、全面的审计服务。数字化赋能审计工作不仅提升了审计的效能,同时也为审计工作在数据分析、风险管理、远程协作等方面带来新的机遇和挑战,其具有以下重要意义。

一是可以提升审计效率。数字化工具和技术的应用可以自动化完成繁琐的数据收集、处理和分析工作,大幅提升审计工作的效率。审计师可以更加专注于风险识别、数据解读和问题发现等高附加值的工作,提高审计质量。二是可以加强风险管理。以往的审计项目主要依赖审计人员设定规则对样本进行异常筛选,审计效果往往与审计人员工作经验和职业素养密切相关。而如今通过数据挖掘和分析,并引入智能化算法和规则,可以全面了解企业运营情况、财务状况以及内部控制效能,及时识别潜在风险并采取相应措施。可见,数字化赋能可以使审计工作更好地应对各类风险,提高审计结果的可信度和有效性。三是可以实现跨地域审计。数字化工具的应用以及信息系统的建设,使得跨地域审计变得更加可行和高效。审计师可以通过远程协作平台进行数据共享和交互,实现多地审计的协同工作,提升审计范围和水平。

## 审计工作数字化目前存在的主要问题

目前,审计工作数字化发展已取得一定进展,但仍存在一些待解决的问题,阻碍着审计工作的数字化进程,主要包

括以下几个方面。

一是数据质量问题,主要表现为数据完整性和准确性不足。一方面,数字化审计依赖于准确、完整、一致的数据,但现实中企业或组织的数据质量参差不齐。数据可能存在不完整、不规范、不准确等问题,使得审计工作人员需花费大量时间对数据进行清洗。另一方面,部分企业或组织缺乏数据质量管理机制和规范,数据非常容易遗失或损坏,使得数字化处理和系统建设受到影响。二是技术设施和系统建设不足。数字化审计需要适用的信息系统和技术设施的支持,包括数据采集、存储、处理和安全的硬件和软件。然而,一些企业或组织在技术设施和系统建设方面存在滞后,缺乏适合的工具和平台。三是人才培养和技能瓶颈问题。数字化审计对审计人员的技术能力提出了更高的要求。然而,目前部分审计人员尚未充分具备数据分析、人工智能等相关技术的知识和技能,既懂审计实务又通数字技术的复合型人才在各级审计单位都有所缺失。同时,由于缺乏专业化的数字化审计培训和教育体系,进一步限制了数字化审计的推广和应用。四是数据隐私和信息安全风险。数字化审计涉及大量敏感数据和商业机密,数据隐私保护和信息安全风险成为重要问题。不完善的数据安全措施和隐私保护机制可能导致数据泄露、滥用和不当使用,对企业和个人造成损失。五是法律法规和规范标准缺失。数字化环境下的审计工作需要明确的法律法规和规范标准的支持,然而,目前相关法律法规还不够完善,对数字化审计的要求和规定尚未具体明确,可能导致合规性和准确性等方面的风险。

## 推进审计工作数字化发展路径分析

借助数字化技术推动审计工作高质量发展,可以从以下几个方面入手。

一是加强技术基础建设。推进数字化审计的首要任务是加强技术基础设施和系统建设。企业或组织需投资建设先进的信息系统和技术设备,包括数据采集、存储、处理和安全的硬件和软件。同时,制定严格的数据安全政策和控制措施,建立稳定可靠的网络环境、云平台和安全控制机制,以保护审计数据的安全性和隐私性。并采用加密技术、访问权限控制和安全审计等手段,防止数据泄露、滥用和不当使用,并确保合规性。二是优化审计数据质量管理。数字化审计依赖于准确、完整、一致的数据,因此,建立健全数据质量管理机制至关重要。企业或组织应加强数据采集、

整理和校验,强化内部数据治理,确保数据的准确性和完整性。同时,采用数据清洗、数据挖掘和大数据分析技术等方法,优化数据质量,提高审计工作的可信度和准确性。三是培养专业人才和提升技能水平。数字化审计需要审计人员具备数据分析、人工智能和信息技术等方面的知识和技能,因此,培养专业的数字化审计人才至关重要。审计机构应当加大培训力度,组织相关的培训课程和研讨会,提供技术培养计划和实践机会,让审计人员快速掌握数字化审计工具和技术,提高其技术运用能力,并通过认证体系对其进行评估和认可。四是整合智能技术和算法应用。数字化审计技术要紧跟时代的步伐,注重与审计工作的实际业务相结合,针对现有问题和需求,进行技术创新。同时,借助智能技术和算法的应用实现自动化和智能化的审计过程。例如,利用人工智能技术进行数据分析和模式识别,提高审计工作的效率和精度;利用机器学习和自然语言处理技术进行风险评估和异常检测,帮助发现潜在的违规行为。此外,审计机构和企业也应积极探索智能技术与审计工作的结合,以推动数字化审计向智能化方向发展。五是建立完善的法律法规和规范标准。数字化审计需要明确的法律法规和规范标准来保障其合规性和准确性。相关部门和组织应加强法律法规的制定和修订工作,明确数字化审计的基本要求和规范。同时,建立业界共识和指导性文件,提供对数字化审计的规范指引,帮助企业或组织更好地开展数字化审计工作。此外,加强对数字化审计的宣传和推广,提高社会对数字化审计的认知度和接受度。

在互联网高速发展、信息技术更新迭代加快的新时代,利用各种信息化技术对审计数据进行处理,可以提高审计的质量和效率,减少大量的人力、物力成本,更好地解决传统审计信息处理无法结构化的问题。当前,数字化技术在审计中的应用还处在初级阶段,还需对大数据审计的技术方法以及审计作业的组织方式进行创新,不断强化对审计人才的培训以及对大数据审计团队的建设,加强技术基础建设,做好审计数据质量管理工作,对数字化审计应用平台进行完善,对数据分析、人工智能、云计算等技术进行推广,从而有效促进审计工作高质量发展。

(作者:胡安琴,女,汉族,研究生,河北金融学院会计学院讲师,研究方向为财审;孔庆景,女,汉族,研究生,河北金融学院会计学院讲师,研究方向为财税。)

# 体认语言学视域下的中国医学国际话语权提升策略

郑洁 罗瑞丰

国际话语权是国家间争相角逐的焦点,已成为一个国家可持续发展的重要因素之一。近年来,国际话语权竞争涉及领域不断扩张,各国争夺话语权的力度更大、手段更先进。中医是我国重要的传统文化之一,是中华民族特有智慧的典型代表,也是国家具有影响力的世界性文化标签。提升中医国际话语权对彰显我国的文化“软实力”、提升我国在全球卫生治理中的国际话语权有着重要的现实意义。

近年来,我国政府制定了一系列的政策、法规致力于推动中医国际化的进程。但是,由于中西文化背景与理论体系存在着较大的差异,中医在世界很多国家处于非主流的地位,且传播手段缺乏本土化的语言理论指导,缺乏系统性和体验性,阻碍了中医在世界范围内的有效推广。因此,前沿的中国特色语言理论对提升中医国际话语权有积极的推动作用。

体认语言学是四川外国语大学王寅、刘玉梅团队在认知语言学的基础上融合我国古代学者的语言观,基于互动体验观,将《易经》和《荀子》等著作所表述的“体认观”思想有机地渗透到前沿的语言研究中,构建出的具有中国本土

化特色的语言理论框架。其核心原则为“现实-认知-语言”,认为只有在人的“认知”作用下,“语言”才可能与“现实”发生联系。

中国外交媒体发布的海量中国医学的相关报道中,大多数点击率不够理想。西方媒体网站相关中医的报道并不客观全面,很大程度上影响了国外受众对中国形象的认识。因此,我们要在体认语言学的指导下,将晦涩难懂的中医学的成分细致化,突出中药的可体验性,用生动的语言描绘出中药成分的治疗特色、绿色特点、健康特性,从而让观众通过对中药药物成分、药物性状的体验了解对中医的治疗过程,形成意象图式,从而提升其对中医的认知水平。因此,我们可以选择多元化的传播主体,将中医宣传编撰成视频、图册等,使用隐喻、转喻等体认语言学方法,将抽象的中医概念具体化,增强观众的体验感。克服宣传主体过于正式的宣传方式,动员普通民众以简单、易于理解的方式在各类网络平台上传播,让观众无意识性地接受中医的概念及治疗理念。

中医术语的翻译推广也是中医国际话语权提升的另一

大难点。由于中医语言具有抽象性与模糊性,多数概念和理论都无法用现代科学语言做出明确的解释。由于翻译理论的不确定性导致中医名词术语在翻译时产生了多个不同的版本,互相混淆,导致中医药国际化进程中的话语主导权丧失。体认语言学结合翻译学形成了体认翻译学,强调在翻译的过程中要重视读者的“体”,从“凸显”观的视角将抽象的中医术语及其治疗功能的特色翻译出来,而不是一成不变地使用传统的对等翻译法,通过“体验”(翻译)中医药物成分的功能,使读者能够直观地“认”到中医药的治疗效果。

因此,体认语言学在理论上为中医国际话语权提升提供了具有中国特色的理论支撑,在实践上为其贡献了具体操作策略,积极推动着中国医学国际话语权的不断提升。

(作者:郑洁,博士后,四川外国语大学副教授;罗瑞丰,博士,重庆医科大学教授。本文为重庆市教委一般项目“构式语视角下的致使动词研究(22SKGH257)”“全球疫情背景下中国医学国际话语提升研究(21SKGH037)”阶段性成果)

# 新发展格局下中国群众性体育赛事发展探究

邱晓磊 郑贺

党的十八大以来,中共中央从实现人民对美好生活向往的目的出发,明确了发展体育事业的重要性和优先级,把建设体育强国、健康中国作为战略基点,提出了一系列政策措施来推动全民体育发展。而作为体育赛事中的重要组成部分之一,群众性体育赛事能够营造良好的全民运动氛围,提高全民综合身体素质 and 终身锻炼意识,对在新发展格局背景下创造更好的体育环境,不断增进人们的幸福感和安全感具有重要意义。

党的十九届五中全会明确提出“要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”。建立互联互通的双循环新发展格局是“十四五”时期以及未来长期发展的战略导向。随着全民健身上升为国家战略以及国家层面对于大众体育赛事举办的行政权力下放改革,群众性体育赛事呈现出繁荣的发展局面。然而,近年来关于群众性体育赛事负面新闻的频繁曝光,也表明在推动其高质量发展的道路上仍然面临着许多困难。

2015年12月,国家体育总局在《体育赛事管理办法》第十一条中提出取消政府的赛事审批制度,但并未明确政府的具体职责,政府的自我定位和权责分工受到了这种角色转变的严峻考验,这使政府职能中关于市场监管的部分出现了监管不力的问题,这种权责模糊也直接导致了近年来多次出现赛事安全事故。其次,社会力量参与不足,群众性体育赛事协同治理体系薄弱。目前,群众性体育赛事的管理多停留在传统粗放型社会管理模式上,政府部门在其中仍然扮演着“全能型”政府的角色,严格管控

赛事活动的各项工作,这也造成了“强政府”与“弱社会”之间的差异与矛盾,来自社会层面的需求得不到重视,同时政府在工作中以维稳为目标,更加注重安全与秩序,也难以满足不同群体的个性化需求。再次,在当下的经济形势与国内环境下,群众性体育赛事呈现供给不足的现状。群众性体育赛事在全民健康与全民健身的深度融合中发挥着重要作用,但它必须提供丰富多彩的项目和活动,而目前开展体育赛事存在内容相对单一、专业管理人员缺乏、赛事场地不足、器材设施落后等种种问题,其体育项目的发展水平也存在明显的地区差异,特别是在西北地区此类赛事发展较为缓慢,难以发挥群众性体育赛事对国民健康发展的促进作用。

《“十四五”体育发展规划》明确提出以实现高质量发展为目的,要构建更高水平的全民健身公共服务体系。针对上述问题,在构建双循环新发展格局框架下提出以下行动建议:

一是完善顶层设计,出台群众性体育赛事发展专项政策规划,明确群众性体育赛事举办标准,完善监督评价机制等,确保群众性体育赛事规范化发展。坚持发挥政府的调控和监管作用,建立政府的“权责清单”,包括权限、责任和服务清单。通过“权责清单”,明确政府能做的和该做的,划定权限界限,规范权力事项,尤其注意向社会公开,在工作的任一环节主动接受社会监督,依法依规行政。二是建立群众性体育赛事信息公开制度,方便社会力量参与并激发其热情。群众性体育赛事通过公开招标和竞标等方式,吸

引社会力量积极参与,改变政府“一家独大”的局面,不断完善强化“政府主导、部门协同、全民参与”的齐抓共管工作机制,构建多元主体协同治理新格局。三是新供给侧经济学认为,新供给创造新需求,可通过深化群众性体育赛事供给侧结构性改革,发掘供给侧的新要素,应用新技术、新管理、新经济政策等要素,提高其供给能力。同时,在全面认识群众性体育赛事活动的举办条件与内容的基础上,创新赛事模式与结构,积极招商引资,以定制化、地域化的精品赛事取代千篇一律的活动项目,以此丰富群众性体育赛事的内涵,推动产生民众对于运动健康的新需求。

在百年未有之大变局下,国内大循环将为群众性体育赛事持续扩大提供政策支持,而群众性体育赛事的持续扩大也会不断提升民众对运动健康的需求与关注度,进而加速国内大循环的推进。群众性体育赛事既能提升人们的身心素质与对健康的关注度,又能丰富人们的精神文化生活,提高其对生活的满意度。因此,要抓住新发展格局背景下的发展机会,实施扩大内需战略,推动多方协同治理体系的建立,创造更多更好人民大众喜闻乐见的体育赛事活动。

(作者:邱晓磊,男,汉族,硕士研究生,淮北师范大学讲师,研究方向为球类运动发展、体育社会学;郑贺,男,汉族,淮北师范大学体育学院院长、教授,研究方向为社区体育、休闲体育。基金项目:安徽省哲学社会科学规划项目“新时期安徽省群众性体育赛事协同治理研究”(编号:AHS-KQ2022D134))

大兴调查研究是党在全面建设社会主义现代化国家的新征程上,全面贯彻党的二十大精神的一个重要举措,是开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容。自上世纪20年代以来,我国一直存在着两种类型的调查研究:中国共产党的调查研究和学院派的调查研究。正确认识它们的关系,对于今天大兴调查研究具有重要的现实意义。

中国现代意义上的调查研究是在十九世纪末二十世纪初,国家陷入危机之时,被作为救亡图存和向现代化转型的工具而引入的。对这一现代社会科学思想的不同运用,形成了不同的调查研究类型:以马克思主义为指导,形成了独特的中国共产党的调查研究;受孔德的实证主义影响,形成了学院派的调查研究。中国共产党的调查研究是在马克思主义的指导下,在中国革命和建设的实践中形成的以辩证唯物主义和历史唯物主义为方法论,以阶级分析、矛盾分析和历史分析为研究范式,以典型调查和座谈会为主要方法的调查研究。它强调人民立场,以了解客观事实、制定革命政策、解决中国革命的实际问题为目的,也被称为马克思主义学派的调查研究。它是以毛泽东为主要代表的中国共产党人在革命实践中,将马克思主义与中国实际相结合的过程中形成的一种思想方法、工作方法,是中国共产党传承至今的优良传统。其调研的程序一般是选取典型-座谈会讨论,收集资料-分析综合-制定政策策略。这也是我们常说的调查研究。学院派的调查研究是以西方社会学理论为指导,强调定量分析,具有浓厚的社会学学科性。其调研的程序一般是理论假设-选取样本-问卷调查-统计分析-检验理论,得出结论。这种调查研究体现了西方现代调查方法的特征。

在实践中,两种类型的调查研究都会采用调查表、访谈法、观察法等收集资料的方法,但在指导思想、方法论上两者存在着本质的区别,这种根本性的不同也决定了它们在研究方式、调研原则、调研结果上的差异。中国共产党的调查研究以马克思主义为世界观和方法论,以阶级分析、矛盾分析为主要研究方式,形成了调查研究的实事求是、群众路线的基本原则。大革命时期,党通过调查各阶级的政治经济状况,分析其革命态度,准确把握中国社会的性质、革命的性质,正确找到了革命的依靠力量。土地革命时期,党依靠大量的农村调查研究,制定符合国情的土地政策,以农村革命推动了中国革命。全面抗战和解放战争时期,党以深入系统的调查研究,确立了实事求是、理论联系实际、马克思主义学风,统一了全党的思想,为战争的全面胜利奠定了坚实的基础。新中国成立后,党继承和发扬了调查研究这一优良传统,始终坚持马克思主义的指导,一切从实际出发,以调研开局、开路,踔厉奋发不断开创中国式现代化的新局面。在波澜壮阔的百年历史中,党始终秉持为人民服务的立场,在调查研究中全力贯彻群众路线,俯身倾听人民群众的呼声,了解群众的所需所盼,解决群众急难愁盼问题,笃行不怠地带领全国人民奔向中华民族的伟大复兴。

学院派的调查研究以实证主义为方法论,其本质是一种定量的研究方式,注重理论先行,借助经验的社会研究,用严格的检验方法去证伪或证明一定条件下的理论假设,坚持科学性、可操作性原则。在调研过程中,学院派的调查研究强调“价值无涉”“价值中立”,坚持严格、标准化的研究程序,能够迅速、高效地收集到丰富而详细的资料,在了解和掌握变动不居的社会现象方面具有显著的优势。在调研结果上,学院派的调查研究主要依靠统计分析数据来获得结果,其精确性高。随着现代科学技术的发展,学院派的调查研究也日益科学化和精密化,通过样本能有效获知整体的状况,为政府决策提供了可靠的依据。

两种类型的调查研究传统各具特色。中国共产党的调查研究是在长期革命和建设实践中形成的,是以马克思主义为世界观和方法论的中国特色的工作方法和领导方法。它具有鲜明的人民立场、明确的调研目的,即要“把问题的本质和规律把握准确,把解决问题的思路和对策研究透彻”。其行政动员效率高,调研成果利用率高,是马克思主义中国化的重要成果,也是学院派调查研究本土化的重要资源。学院派的调查研究具有调研技术科学,调研程序规范、标准,调研结果精准的专业优势,在现代社会中应用广泛。

从传统文化看,道为术之灵,术为道之体,以道统术,以术得道。毛泽东同志开创的中国共产党的调查研究传统以辩证唯物主义和历史唯物主义为方法论,是实现马克思主义与中国实际相结合的重要工具,是指导中国革命取得成功的重要方法。在现在和将来我们都要坚持党的这一优良传统。以西方社会学理论为指导的学院派的调查研究虽然在革命时期没能准确识别中国社会的性质和革命的任务,但其以西方现代科学方法挽救民族危亡的努力仍然值得肯定,其调查收集的关于旧中国的翔实资料,依然是今天可供参考的重要资源,其科学、严谨、实证的调查研究方法至今也值得称道。今天,大兴调查研究之风,我们要坚持好中国共产党调查研究这个“道”,继承和发扬党的优良传统,同时也要与学院派调查研究相互借鉴,取长补短,共同做好中国社会问题的调查研究,为解决中国问题提供中国方案。

(作者:鹿克新,泰山学院马克思主义学院讲师,山东大学马克思主义学院博士在读)

## 正确认识两种类型的调查研究传统

鹿克新