

【新时代新征程新伟业·高质量发展调研行】

一个“五星级”司法所的进阶之路

本报记者 咸文静 金玥彤 张鹏

家住久治县索乎日麻乡尖木村的牧民扎某曾借给仁某1万元。还款期限已到，可仁某一拖再拖不肯归还。去年年初的一天，多次索要未果的扎某一怒之下动手打了仁某。最后矛盾加深，对方要求赔付医疗费，于是扎某找乡人民调解委员会帮忙调解。

调解员通过摆事实、讲道理，让双方在化解债务纠纷问题上达成共识。最终两人握手言和，扎某成功要回欠款，有效防范了“民转刑”的风险。

去年夏天，章达村发生一起家庭婚姻纠纷。华某和依某这对夫妻结婚12年，生有一男一女，二人因家庭琐事吵架闹离婚。双方父母和亲戚多次劝说未果，无奈之下请乡人民调解委员会帮忙调解，分割夫妻共同财产。乡人民调解委员会受理此纠纷调解申请后，组织双方了解详细情况。

视点

得知这二人并不存在原则性矛盾、尚有感情基础后，为挽救婚姻，调解员打出“感情牌”，从两个小孩成长环境出发，劝导两人多看对方长处，学会相互体谅。同时打出“法律牌”，讲解《民法典》中关于夫妻双方的权利和义务，希望华某和依某夫妻二人慎重对待婚姻，不要因一时冲动作出离婚的决定。经过调解员的耐心教育和劝导，这起家庭婚姻纠纷得到成功调处，挽救了一个濒临破碎的家庭。

记者在果洛藏族自治州久治县索乎日麻司法所听到的这两起案例，在日常生活中也颇具代表性。

众所周知，在基层社会治安综合治理机构体系中，司法所是司法行政系统参与基层综合治理工作的重要成员单位，处在化解人民内部矛盾、预防和减少犯罪的第一线。无论是民间借贷还是婚姻纠纷，不管是突然发生还是历史遗留，这两起矛盾纠纷得以妥善解决的背后，有几个问题值得关注。

手记

本报记者 咸文静

走进果洛藏族自治州久治县索乎日麻司法所，规范化是记者对它的第一印象。

所长办公室、公共法律服务站、调解室、社区矫正室以及档案室一应俱全。然而，相比整洁的办公环境、齐全的设施设备，更具吸引力的是这个基层司法所的“软实力”——2021年，索乎日麻司法所荣获全省“枫桥式”示范司法所，今年三月，又被评为全省“枫桥式”五星级司法所，成为果洛州唯一一所获得该荣誉的基层司法所。

从“示范”到“五星级”，作为司法行政机关最基层的组织机构，索乎日麻司法所为何能够在“同行”中脱颖而出？它的工作有何亮点？记者走进这里，探访当地将矛盾纠纷化解在基层的奥秘，探寻一家“五星级”司法所推动了什么？

索乎日麻村党支部书记格日加是久治县索乎日麻乡的调解员之一。其实，在用“进阶”二字形容司法所的创建之路时，这两个字同样可以形容格日加的成长。

正如我们所了解的那样，格日加是兽医出身，文化程度不高。从一名调解工作的“门外汉”到如今当地小有名气的调解员，靠的是对这份工作的用心。

相比付出，在采访中，格日加更愿意跟记者分享他的收获。以前不会说汉语，现在基本交流没有问题；刚开始调解，总找不到切入点，现在会有人慕名来访；因为文化程度低，对很多法律条款也并不了解，如今已经有了自己的“知识库”……

也许格日加的个人感受过于主观，但其中的部分变化依然能够代表乡上其他调解员甚至是“十户长”的进步。在努力做好人民调解工作、跟上新时代形势发展要求的同时，这些人也在努力改变以往“靠权威”“靠磨嘴皮子”进行调解的做法，在用心用情的同时，更多依靠行业专业性调解，让人民调解在适应新形势的法治轨道上运行。

除此之外，还有项变化同样值得关注。在采访过程中，无论是调解员、“十户长”还是牧民群众，都提到现在大家的法律意识有了明显提升，最直观的表现就是以前发生矛盾纠纷私下协商的多，而如今更倾向于通过法律途径解决。

党的二十大报告指出，要“在社会基层坚持和发展新时代‘枫桥经验’，完善正确处理新形势下人民内部矛盾机制，加强和改进信访工作，畅通和规范群众诉求表达、利益协调、权益保障通道，完善网格化管理、精细化服务、信息化支撑的基层治理平台，健全城乡社区治理体系，及时把矛盾纠纷化解在基层、化解在萌芽状态。”

作为全州唯一一所被评为“枫桥式”五星级司法所的基层司法所，在久治县委政法委员会、司法局局长方万虎眼中，索乎日麻司法所也能够推动县上其他乡镇司法所的建设，它在将矛盾纠纷化解在基层、化解在萌芽状态的一些亮点做法，值得推广、学习。

在采访中记者也了解到，目前，久治县基层司法所还存在一些困难。例如公车改革后，司法所没有公务用车，工作人员走帐串户缺少交通工具，给日常工作的开展造成不便；一些司法所的办公用房在改建后面积过小等。

索乎日麻司法所推动了什么？



调解纠纷现场。

本报记者 金玥彤 摄



司法所所长公保才让(右)了解普法情况。

本报记者 咸文静 摄

今年34岁的公保才让是久治县索乎日麻司法所的所长。2021年4月从县政府办到此任职。

“我刚到乡上时，司法所只有一间办公室，所长由副乡长兼职，负责各村的司法工作。”公保才让的到来让索乎日麻乡有了一名专职的司法所所长，也拉开了这项工作规范化的序幕。

“在上级司法局的关心和乡党委政府的大力支持下，我们实施了司法所规范化建设，扩大和改造办公场所，按照《司法所外观标识规范化标准》要求，对办公室外观标识和各功能室进行规范统一，设有公共法律服务站、调解室等，办公区域面积达180平方米。同时，配备电脑、打印机等办公设备，实现了标识明显、制度设置规范、办公环境整洁，完成设施齐全、功能完备的标准化司法所建设。”

除了进一步加强对乡镇司法所的规范化建设，直面矛盾的基层，也要逐步建立健全各种形式的人民调解组织。基础设施的完善为

家住索乎日麻村二社的却是三个孩子的父亲。一家六口的生活来源除了畜牧业之外，还依靠采挖虫草。

2021年，却知加入了村上的调解委员会，原本平淡的生活一下子忙碌起来。

“前两天我们刚调解完一起婚姻纠纷。女方是本村人，男方是哇赛乡国钦村人，两人结婚后一直跟女方的爷爷奶奶生活在一起。男方提出离婚的想法，女方并不同意。经过我们的了解，主要是因一些生活琐事发生争执，并没有原则性的矛盾。”看到双方还有继续过日子的感情基础，却知几个人先后五次前去调解，最终让这对年轻的夫妻重归于好。

对于调解的经过，却知仅用“前后五次”一句带过，但在提到这些年调解工作的变化时，格日加提到的一个细节可以反映出这项工作的不易。

“不管是法治宣传还是纠纷调解，我们这里地广人稀，骑摩托车到不了的地方就得靠骑马，步行，有时候早上出发，到点上天都黑了。”以格日加为例，按照每个月参与调解纠纷二至

基层是社会治安稳定的基础，也是平安创建的重点所在。对于了解久治县基层社会治理特点的人来说，“十户长”制一定不会陌生。

“十户长”制是久治县根据就近连片、方便工作的原则，按一定居住户数划分为若干户区，并在每一户区中推选一户家庭的一名主要家庭成员作为“户长”，协助村社“两委”班子做好“上情下达，下情上传”工作，当好“组织的好帮手，政策的宣传员，群众的解围人”。一般来说，“十户长”由村“两委”班子成员、社长、村警等担任，实行一岗多责。

近年来，在“十户长”经验推广中，久治县不断探索基层治理矛盾纠纷调处新措施，大力推行“十户长”制，在掌握基层群众信息、密切

一问：如何发挥司法所在基层人民调解工作中的作用？

建起一支队伍

五星级司法所的打造奠定了物质基础，而另一项短板也大踏步地补了上来。

索乎日麻村的村党支部书记格日加今年40多岁，虽然当村干部的时间只有13年，但从早年间在村上当兽医开始，他就跟着当时的村干部接触调解工作。

“在全县五乡一镇中，我们乡地处中心地带，东邻智青松多镇，南连白玉乡，西接哇尔依乡、哇赛乡，北靠门堂乡。人口多、商户多、流动人口多。从这些角度来看，发生矛盾纠纷的几率比较大。”格日加的回忆中，当年老乡的法律意识普遍不高，矛盾纠纷时有发生，靠着村

干部和有威望的长辈的调解，最后问题都会顺利解决。

从18岁“入行”到如今成为一名小有名气的调解员，说起这些年的变化，格日加打开了话匣子。

“以前没有村或乡一级的调解委员会，发生矛盾纠纷由村、乡干部或村上有名望的老人出面解决。如今各村和乡一级都有了调解委员会，有了专职的司法所所长和调解员。就拿我们村来说，全村370户1560多人，左邻右舍吵个架、夫妻之间拌个嘴，都有专门的人去介入、调解。”

二问：如何筑好“第一道防线”？

制定一项制度

不断付出，光靠热爱和情怀去做这项工作，长期以往是不现实、不公平的。

为了充分调动全县各行政村、社区人民调解员参与化解矛盾纠纷的主动性和积极性，推进人民调解和“三调”（人民调解、司法调解、行政调解）联动工作，切实发挥人民调解在维护社会和谐稳定中的基础性作用，依据《中华人民共和国人民调解法》、国务院《人民调解委员会组织条例》等有关法律法规规章及规范性文件，结合当地实际，2021年，久治县出台了一则人民调解员“以案定补”管理办法。

“‘以案定补’是指用于全县各乡镇各行政村、社区人民调解员成功调解民间纠纷的一种激励性补贴资金。”据方万虎介绍，该补贴资金按调解纠纷的数量质量、纠纷的难

度、社会影响及调解规范化程度实行“以案定补”。由多名调解员共同成功调解一件民间纠纷的，按一件标准计算；跨乡镇的调解纠纷由纠纷发生地或区域乡镇制作调解卷宗按一件计算。

除了给予调解员一些经济补贴，久治县也将人民调解员培训班作为提升人民调解员理论水平和业务素养的主要途径之一。去年，除了各乡司法所组织的培训外，全县76名人民调解员全部参加了县上组织的培训。

“从培训后的情况来看，大家反响良好，都期待着能有更多的机会学习、充电。我们也希望打造一支热爱人民调解、精通法律知识、具有专业技能、依法调解能力、善用现代方法的人民调解队伍。”方万虎说。

三问：如何把矛盾化解在基层？

发挥一种优势

引导他们承担矛盾调解、信息排查的任务，积极践行“十户联防+人民调解”，加强矛盾纠纷分析研判力度，坚持每季度召开矛盾纠纷分析研判会，切实将矛盾纠纷化解在基层，消灭在萌芽状态。”公保才让说。

小事不出村，大事不出乡，矛盾不上交。去年夏天，经过排查发现，索乎日麻乡扎拉村牧民南某与勒某两家草山使用界限争议

引发的纠纷有反弹现象。考虑到该纠纷年代久远，影响面广，乡党委政府第一时间成立调解工作小组。

组织双方深入沟通、协调县自然资源部门审核两家草山使用权，前往现场划清两家草山界限……最终，经过调解工作小组长时间的沟通协调、法治教育，双方达成一致协议，握手言和。

“我们组织动员人民调解员以及‘十户长’深入村社农户，全面加强排查邻里纠纷、婚姻纠纷、债务纠纷以及草山纠纷等基层常见、多发的矛盾纠纷。2022年，共排查矛盾纠纷342人次，排查出矛盾纠纷33起，成功调解33起，调解成功率达100%。”公保才让说。

